

**Справка**  
**о состоянии преподавания родного (крымскотатарского) языка в начальных классах**  
**МБОУ «Ивановская СОШ»**

Цель мониторинга: изучить и проанализировать состояние преподавания родного (крымскотатарского) языка в начальных классах.

Сроки мониторинга: 01.12.2022 г. – 30.12.2022 г.

Методы контроля: посещение уроков с последующим анализом; проверка рабочих и контрольных тетрадей обучающихся; проверка ведения электронного журнала и учебно-методической документации учителя; проверка уровня оснащённости кабинета крымскотатарского языка и литературы.

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2022 – 2023 учебный год, с целью изучения состояния преподавания и уровня преподавания предмета «Крымскотатарский язык», уровня учебных достижений обучающихся 1 – 4 классов, анализа деятельности учителя, учебно-методического обеспечения преподавания предмета с 01.12.2022 г. по 30.12.2022 г. были посещены уроки крымскотатарского языка в начальных классах. Проанализировано календарно-тематическое планирование, проверены поурочные планы-конспекты уроков, страницы электронного журнала, а также рабочие тетради обучающихся. В ходе мониторинга было обращено внимание и на состояние сохранности учебников, находящихся в пользовании обучающихся, их наличие на уроке.

Предмет родной (крымскотатарский) язык в МБОУ «Ивановская СОШ» преподаёт один учитель – Хаялиева Лемара Салимовна. Преподаватель работает в школе недавно, с 01.09.2022 г. Ранее преподавала крымскотатарский язык и литературу в других школах Нижнегорского района. Квалификационной категории в настоящее время не имеет. Согласно плану повышения квалификации проходит курсы повышения квалификации по преподаваемому предмету в Крымском республиканском институте постдипломного педагогического образования, а также иных образовательных организациях. За период работы в МБОУ «Ивановская СОШ» были прослушаны следующие курсы: «Основы религиозных культур и светской этики» – с 20.10.2022 г. по 16.11.2022 г. (108 часов). Следующие курсы повышения квалификации по крымскотатарскому языку и литературе запланированы на 2023 год.

Квалификация учителя соответствует требованиям профессионального стандарта. Хаялиева А.С. окончила в 2010 г. Республиканское высшее учебное заведение «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь) по специальности «Язык и литература (крымскотатарский)» и получила квалификацию магистра филологии, преподавателя крымскотатарского языка и литературы.

В процессе преподавания крымскотатарского языка в начальных классах используются учебники, входящие в Федеральный перечень учебников (приказ Министерства просвещения России от 28.12.2018 г. № 345 (с изменениями). Учебники, используемые при изучении крымскотатарского языка в 1 – 4 классах, приведены в таблице:

Класс	Библиографическое описание учебника
1	1) Гафарова М.Ш. Элифбе. – М.: Просвещение. – 2017. – 144 с. 2) Саттарова М.С. Къырымтатар тили (тувгъан). 1 сыныф: Кърымтатар ве рус тиллинде окъуткъан муэссиселери ичюн окъув къулланмасы. / М.С. Саттарова, С.С. Саттарова. – М.: Просвещение, 2017. – 88 с.
2	Саттарова М.С. Крымскотатарский язык (родной). 2 класс. В 2 ч: учеб. Пособие для общеобразоват. Организаций с обучением на крымскотатарском и

	русском языках. / М.: Просвещение, 2017. – 127 с.
3	Саттарова М.С., Саттарова С.С. Къырымтатар тили (тувгъан). – М.: Просвещение, 2018. – 192 с.
4	Саттарова М.С. Крымскотатарский язык (родной). 4 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций с обучением на крымскотатарском языках / М.С. Саттарова, С.С. Саттарова. – Москва; Санкт-Петербург: Просвещение: Санкт-Петербургский филиал издательства «Просвещение», 2022. – 191 с.

Следует отметить, что параллельно с мониторингом состояния преподавания крымскотатарского языка была проведена проверка сохранности учебников / их наличия на партах обучающихся. Похвально, что у каждого обучающегося всегда в наличии имелись учебники, которые находились в аккуратном состоянии (обёртки и закладки в наличии). Все учебники – новые.

Преподавание крымскотатарского языка ведётся в специализированном кабинете крымскотатарского языка и литературы, которым заведует Л.С. Хаялиева. Учитель приложила старания для информационного оснащения кабинета в соответствии с требованиями по предмету. В кабинете оформлены тематические стенды «Алфавит», «Халкънынъ бир эви бар о да Ватан», «Такъдир изи – къальп ярасы», «Государственные символы Российской Федерации». Задняя стена кабинета имеет эстетическое художественное оформление, здесь имеются изображения, воспитывающие любовь и уважение к традиционным национальным ценностям крымскотатарского народа. Ввиду не столь длительного периода работы учителя в данной школе, методическая кабинетная библиотека укомплектована недостаточно, но Лемара Салимовна активно работает в этом направлении. Стремясь внести новизну в процесс преподавания крымскотатарского языка, а также, желая пробудить живой интерес к предмету, учитель применяет дополнительную дидактическую литературу, современный крымскотатарский журнал «Арманчыкъ», разнообразная наглядность и другие полезные дидактические материалы, используемые учителем на уроках. Администрацией школы в настоящее время принимаются меры для приведения кабинета крымскотатарского языка в соответствие с современными требованиями и нормами. Здесь установлена комфортная ученическая мебель, новая меловая доска. Ведётся работа для обеспечения кабинета современным компьютерным оборудованием для возможности реализации ряда требований ФГОС. Нельзя не отметить и работу учителя в направлении улучшения материально-технического оснащения кабинета. Она приобретает дополнительную наглядность, чтобы сделать процесс обучения младших школьников максимально доступным, увлекательным и плодотворным.

Говоря об учебно-методической документации учителя, следует отметить, что на всех уроках были в наличии планы-конспекты уроков, соответствующие календарно-тематическому планированию. Структура конспектов уроков для 1 – 4 классов соответствует требованиям ФГОС. Календарно-тематическое планирование разработано на основе рабочих программ по предмету, согласовано с руководителем методического объединения, заместителем директора по учебно-воспитательной работе, утверждено директором школы. Все рабочие программы хранятся в отдельной папке.

В ходе мониторинга состояния преподавания предмета «Английский язык» были посещены следующие уроки:

□ в 1-м классе:

- 09.12.2021 г. «Строчная и заглавная буквы Йй, Ее»;

□ **во 2-м классе:**

- 08.12.2022 г. «Дудакълы созукъ силер»;

- 15.12.2022 г. «Къыш»;

□ **в 3-м классе:**

- 09.12.2022 г. «Хас исимлер»;

□ **в 4-м классе:**

- 15.12.2022 г. «Метинъ»;

Всего было посещено 5 уроков. Все уроки проводились в соответствии с требованиями ФГОС. Учитель, обладая богатым арсеналом научно-методических знаний по предмету, выстраивала уроки с учётом возрастных особенностей обучающихся, стремилась применять максимально уместные приёмы, методы, формы работы, которые смогли бы оптимально повлиять на уровень усвоения знаний младшими школьниками. Так, во 2 – 4 классах, преобладали групповые формы работы, работа в парах, игровые технологии. Активно применялись информационно-коммуникационные технологии (применение ноутбука, мобильного телефона) при рассмотрении программных тем, в ходе проверки домашнего задания, при подведении итогов урока. Игровые технологии способствовали качественному закреплению изученного материала в увлекательной форме, что очень приемлемо в младшей возрастной категории.

Нельзя не обратить внимания на процедуру самооценивания учебных достижений, которая регламентирована требованиями ФГОС. Обучающиеся 2 – 4-х классов часто бывают необъективны в выставлении отметки самому себе, или одноклассникам. Наблюдались случаи завышения отметок, когда учителю приходилось корректировать выставление отметок за работу на уроке.

Следует отметить, что среди обучающихся начальных классов имеются те, которые проявляют определённую пассивность, и это отражается на качестве знаний. Причина – безответственное отношение к выполнению домашнего задания (зачастую – отсутствие д/з), а также – отсутствие контроля родителей за подготовкой детей к урокам. К этим обучающимся нужно отнести следующих: Сайдаметова Э., Меналиева Э. (1-й класс); Сулейманов Ю. (2-й класс); Хуршутлов С. (3-й класс); Халилов Э. (4-й класс). Трудности с речью заметны у обучающегося 3-го класса Хуршутлова Сабри. По этой причине мальчику сложно оформить речь на крымскотатарском языке (как и на русском). Ему необходима постоянная помощь логопеда, которого он посещает с 2021 года. Следует отметить и тех обучающихся, которые проявляют старательность и показывают высокие достижения на уроках. Это Ахтемов А., Усеинова А., Аединов Р. (1-й класс); Джумадинова Н., Халилова М., Гуркина Р. (2-й класс); Аблякомов А., Абильтаров Э., Курбанаева З. (4-й класс).

Похвально, что Хаялиева А.С. в совершенстве владеет крымскотатарским языком. Соблюдение орфоэпических и акцентологических норм, применение культурологического компонента в организации методической структуры урока находят живой отклик в уровне усвоения обучающимися учебного материала. Учитель систематически формирует у обучающихся навыки правильной устной и письменной речи. Для этой цели удачно организуется работа со справочной литературой.

На многих уроках учителем уместно применялись информационно-коммуникационные технологии, что вносило в содержание урока элементы новизны, современности, а также помогало более качественно реализовать принцип наглядности. Несмотря на нехватку специализированного оборудования (ноутбука, интерактивной доски) в кабинете

крымскотатарского языка, учитель находила выход, применяя собственный мобильный телефон. При его помощи на уроке звучали крымскотатарские музыкальные композиции, дидактические аудиоматериалы по теме, проводились тематические физминутки (= реализация требований ФГОС относительно здоровьесберегающих технологий).

В ходе наблюдений за качеством подготовки к урокам крымскотатарского языка обучающихся младших классов хочется сделать вывод, что ребята увлечённо изучают родной (крымскотатарский) язык, стараются порадовать своего учителя уверенными знаниями. Их стремления в изучении предмета имеют заметную положительную динамику.

#### **Заключительные выводы и рекомендации:**

1) отметить высокий уровень методической подготовки Хаялиевой Л.С. к урокам крымскотатарского языка в начальных классах, соответствие её уроков требованиям ФГОС;

2) активизировать деятельность слабоуспевающих обучающихся путём организации дифференцированного подхода к обучению (применение индивидуальных дидактических карточек, задание конкретных заданий по теме, обязательный опрос на каждом уроке);

3) рекомендовать обучающимся дополнительное чтение произведений на крымскотатарском языке, родителям обучающихся осуществлять подписку на современные периодические издания на крымскотатарском языке;

4) администрации школы принять все возможные меры к дооснащению кабинета крымскотатарского языка и литературы;

5) учителю крымскотатарского языка и литературы Хаялиевой Л.С. продолжить работу по оформлению кабинета, систематически пополнять кабинетную библиотеку дидактико-методической литературой и периодическими изданиями на крымскотатарском языке.

**30.12.2022 г.**

**Справку подготовил**

**директор школы Д.В. Котовец**